

Roteiro de Entrevista para a Organização Supervisora

PESQUISA CONTRATOS DE GESTÃO NO GOVERNO FEDERAL

Sistemas de acompanhamento e monitoramento dos contratos de gestão da APF: Pesquisa com os órgãos supervisores signatários de contratos de gestão ou instrumentos similares em nome do Poder Público

Contexto: O MAPA - Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento instituiu processo de contratualização via cobrança de resultados, definidos com base em intensa Gestão Estratégica, baseada no método *Balance Scorecard*. Todas as áreas do Ministério, inclusive Secretaria-Executiva e Gabinete do Ministro, têm metas e objetivos, que foram convertidos em resultados em 2007 para dar conformação política à Gestão Estratégica em face da mudança de gestão do titular da Pasta.

Os resultados/objetivos tem endereço certo no organograma, no entanto não há instrumento isolado de contrato, pacto, ou acordo para cada unidade/conjunto de resultados.

A conferência dos resultados é feita em reunião de dirigentes, trimestralmente, e os pontos críticos e principais resultados são levados para discussão, semestralmente, com o Ministro.

A Assessoria de Gestão Estratégica, subordinada diretamente ao Ministro é responsável pela condução do processo. Existem instrumentos legais institucionalizando o modelo (portarias), mas garantem a adesão principalmente com base nos seguintes pressupostos: o modelo deve ser compartilhado, apropriado e “apropriável” pelas unidades; o modelo deve ser útil para que as unidades monitorem suas atividades; a dimensão política deve ser considerada; o modelo oferece flexibilidades e adaptações que o controle via Programas e Ações do PPA não oferece; a sustentação política é fundamental.

Ocorreram discussões intensas, com alto nível de engajamento político, ganhos de conhecimento em relação ao trabalho da área como um todo, reconhecimento e validação das unidades, transparência em relação ao desempenho desejado e esclarecimento dos resultados esperados não só do Ministério em relação às suas unidades, mas também das unidades entre si, explicitando uma visão sistêmica da área de Governo ligada às Políticas de meio Ambiente.

O sistema **informatizado** de acompanhamento para monitoramento dos objetivos estratégicos e indicadores está em fase de implantação, **porém desde 2006 já foram executados 11 ciclos de acompanhamento dos resultados com o apoio de planilhas Excel**. As metas e as fórmulas de cálculo dos indicadores são ajustadas a medida em que boas justificativas para tal sejam apresentadas, mas com mais aderência à realidade e tempestividade do que as oferecidas pelo modelo de monitoramento do PPA. O modelo não traz sanções em caso de descumprimento. É implícito que a apresentação pública (entre dirigentes) de descumprimento já é uma sanção. Seria desejável maior engajamento da **alta** liderança no sentido de pressionar pelo alcance dos resultados.

O ideal seria que o não cumprimento de metas acarretasse em “repasses de contingenciamento” em maior magnitude para os não cumpridores. Ou até mesmo, em casos mais sérios, poderia implicar em substituição de

dirigentes.

A experiência do MAPA revela o quanto é importante a conjunção definição conjunta e compartilhada dos resultados/apoio político/base legal para a sustentação da contratualização de resultados realizados no âmbito interno das pastas.

Cabe ainda registrar a importância de equipe especificamente incumbida do acompanhamento, que chega a preparar os dirigentes para a apresentação dos resultados nas reuniões trimestrais / semestrais, especialmente em virtude da manutenção/supervisão da Gestão Estratégica. Contratos de Gestão em sentido mais estrito parecem necessitar de menos estrutura, pois os parâmetros de medição e avaliação são mais estáticos e o relacionamento é mais formal (os limites de autonomia e independência dos partícipes do contrato parecem estar definidos de antemão, o que não ocorre com unidades finalísticas de um mesmo Ministério).

Foram cinco resultados gerais para cada Secretaria, **Gabinete do Ministro, Secretaria Executiva e para a própria Assessoria de Gestão Estratégica** (reorientação feita em 2007): SDA – Secretaria de Defesa Agropecuária; SPA – Secretaria de Política Agrícola; SDC – Secretaria de Desenvolvimento Agropecuário e Cooperativismo; SRI – Secretaria de Relações Internacionais do Agronegócio; e SPAE – Secretaria de Produção e Agroenergia.

Ao final, restaram **38** resultados estratégicos e **86** tarefas (slides 10 a 20 do documento anexo – Sistema Gestão Resultados)

1. Caracterização da Organização Supervisora

Denominação da Organização Supervisora: **Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento**

Administração Direta: X

Órgão específicos singulares: SDA – Secretaria de Defesa Agropecuária; SPA – Secretaria de Política Agrícola; SDC – Secretaria de Desenvolvimento Agropecuário e Cooperativismo; SRI – Secretaria de Relações Internacionais do Agronegócio; e SPAE – Secretaria de Produção e Agroenergia. Tem ainda, na Direta: INMET – Instituto Nacional de Meteorologia e CEPLAC – Comissão Executiva da Lavoura Cacaueira.

Descentralizadas: **27 SRs descentralizadas (SFAs), 5 Laboratórios (Lanagros) e um Laboratório de Cultivares (Ladic)**

Administração Indireta: X Especificar:

O órgão tem organizações vinculadas? X Sim Não

Número de organizações vinculadas:

Vinculadas: **Conab, EMBRAPA, Ceagesp, Casemg e Ceasa/MG.**

Número de contratos de gestão ou instrumentos similares que supervisiona: **Planejamento Estratégico**

3. Ordenamento jurídico e normativo sobre contratos de gestão ou similar

Há normas e/ou orientações específicas (ou similares tais como cartilhas, manuais etc) emitidas pela organização supervisora sobre a condução do

processo de contratualização interno?

Sim (Anexar cópia) [Portarias \(formalizando o PE, responsabilizações\)](#)

Não

5. Negociação e celebração do(s) contrato(s) de gestão ou de instrumento similar

Responda em termos gerais, para o conjunto dos contratos

Em sua avaliação, a organização supervisora detinha o conjunto de informações prévias necessárias para a efetivação do Contrato? (Conhecimento sobre problemas, desafios, especificidades do campo de atuação da supervisionada; problemas e especificidades da supervisionada etc.)

[Sim. O Planejamento foi coletivo](#)

O planejamento estratégico da Organização Supervisora embasou a participação de seus representantes na(s) negociação(ões) do(s) contrato(s) de gestão?

X Sim Não

A Organização Supervisora, em geral, participou do Planejamento Estratégico da(s) Supervisionada(s)?

[X Houve PE na\(s\) Supervisionada\(s\) e a Organização Supervisora participou de todas as etapas;](#)

Houve PE na(s) Supervisionada(s) e a Organização Supervisora participou de algumas etapas;

Houve PE na(s) Supervisionada(s) e a Organização Supervisora não participou;

Não houve PE na(s) Supervisionada(s);

Os objetivos, metas e indicadores do(s) contrato(s) já haviam sido definidos em planejamento anterior?

Sim X Em parte Não

A capacidade técnica da equipe da Supervisora responsável pela negociação do(s) contrato(s) de gestão é:

[X Alta](#)

Razoável

Insuficiente

Nenhuma

O nível de participação da Organização Supervisora na negociação/elaboração dos Contratos de Gestão (ou similares) foi:

[X Alto. Todas as lideranças.](#)

Razoável, bom

Insuficiente

Nenhum

Comente (por ex; envolvimento de unidades ou dirigentes da supervisora na proposição e/ou checagem de objetivos, metas e indicadores).

Em média, quantas pessoas foram envolvidas nas negociações? **Mais de 1.500 servidores treinados nos instrumentos de gestão estratégica. Mas na negociação foram envolvidas em torno de 200 pessoas (dirigentes, técnicos-chave)**

É possível estimar o tempo dedicado, em média, para a etapa de negociação?

A elaboração do “primeiro” planejamento foi de seis meses, mas está sempre em negociação.

Como foi realizada a negociação dos termos do contrato e das metas de desempenho? (Por exemplo, houve indicação de equipe específica dos órgãos envolvidos para a negociação/elaboração do contrato? Houve assessoria/consultoria externa? Existia uma rotina de reuniões? As negociações foram intensas? A autoridade de quem negociou foi suficiente?)

A autoridade foi suficiente e houve consultoria externa.

Qual o grau de apoio político das lideranças, tanto na organização supervisora quanto na instituição supervisionada, para as atividades envolvidas na etapa de negociação dos contratos?

Alto

Atores da sociedade civil foram incorporados ao processo de negociação? **Na medida em que foram consultadas as Câmaras Setoriais (setores produtivos).**

A Organização Supervisora teve suporte técnico de outras áreas do governo para a negociação/elaboração do(s) contrato(s) de gestão? Que tipo? **Não.**

Tem informação se a Organização Supervisionada teve suporte técnico do governo para esta etapa? **Não se aplica.**

Há interveniência/participação de outros órgãos de governo no contrato?

Sim. Quais órgãos?

X Não se aplica.

Qual é o papel dos intervenientes/participantes? **Não se aplica.**

Qual a percepção do órgão Supervisor sobre a interveniência de outros órgãos de governo? **Não se aplica.**

Citar benefícios e dificuldades: **Não se aplica.**

Alguma sugestão de melhoria quanto à interveniência? **Não se aplica.**

Em sua opinião, o processo de negociação foi satisfatório? Comente.

Sim.

6. Itens Do Acordo de Gestão

* Responder por blocos de contratos a depender da resposta do item 2, página 1.

Não se aplica.

Os Acordos de Gestão apresentam as seguintes cláusulas essenciais:

		sulas esse nciais: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		o	b	e
		m	d	e
		f	i	n
		d	o	s
em definidos? <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		t	ã	o
definidos? <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Deveriam melhorar <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Objeto e finalidade; <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Plan	o		d	e
balho contemplando objetivos, metas de desempenho, indicadores de avaliação e prazo;	o	s		d
ecução; <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Demonstração de compatibilidade entre o plano de trabalho	h	o		e
rogramação		d	o	
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Medidas de ampliação da autonomia	ae	r	e	n
, orçamentária e financeira; <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Vigência; <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Condições de rev	i	s	ã	o
novação e rescisão; <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Forma e método e acompanhamento			a	v
ção da execução do contrato; <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Direitos, obrigações e responsabilidades dos administradores; <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Procedimentos que asseg	u	r	e	m
mpla divulgação dos termos do contrato e do relatório	s	e		p
eres de acompanhamento e avaliação; <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Unidade e	i	n	s	t
ntos de acompanhamento e avaliação. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Pen	a	l	i	d
e sanções para os c	a	s	o	s

e
descumprimento Incentivos para o caso de

cumprimento/superação Outro – Especifique **6.1 Qual dos objet**

i
vos, metas e indicadores Em sua avaliação, os objetivos e metas eram desafiadores? **Sim. São**

2
5 desafios. As metas cobrem todas as atividades da supervisionada

ou parte considerada essencial? **Todas.** Atividades importantes ficaram de fora do Contrato? Dê exemplos: Em su

a
opinião, os indicadores estão bem definidos e correspondem ao que deve ser monitorado? Dê exemplos: **Sim.** Os indicadores são facilmente aferidos ou exigem esforços extras? (por ex. elaboração de dados primários, alimentação de sist

e
mas de informação “extras”) Dê exemplos: **pesquisa de clima organizacional, prevista, ainda não foi feita.** Além dos indicadores, existe outro tipo de fonte de verificação

para menos)?

Sim Não

6.2 Prazos e Vigência

Qual o período de cobertura do contrato? **Não se aplica.**

1 ano 2 anos 3 anos 4 anos Outro. Qual?

Quem assina o Contrato? (Funções)

Não se aplica.

6.3 Orçamento

Em que ação/programa ficam alocados os recursos destinados à organização supervisionada? **No PPA**

Nos casos de contrato de gestão com órgãos ou entidades do Poder Público, qual a avaliação geral sobre a eficiência das entidades supervisionadas após a efetivação do contrato de gestão? (Nível de execução; ampliação orçamentária ou financeira; qualidade do gasto; flexibilidade para composição orçamentária com outras fontes etc.)

Em sua avaliação, em caso de contingenciamento:

Os contratos de gestão ou similares NÃO são afetados

Os contratos de gestão ou similares são afetados. Nesse caso, o que acontece? Há repactuação?

6.4 Autonomia gerencial, orçamentária e financeira

Não se aplica.

Nos casos de contrato de gestão com órgãos ou entidades do Poder Público (intra-governo), qual o papel do órgão supervisor na identificação e viabilização de autonomias?

Existe algum tipo de autonomia designada para a instituição supervisionada?

Sim Não

Que tipo? [Gerencial-administrativa (planejamento, compras/contratos), orçamentário-financeira, recursos humanos, outras] Especifique:

Qual o amparo legal dessas autonomias? (Anexe cópias)

Há inovações neste campo que poderiam ser implementadas? Quais?

7. Monitoramento e Avaliação de Resultados dos Contratos de Gestão (ou similares)

7.1 Rotinas do Monitoramento dos Resultados

Os contratos são acompanhados? **Sim.**

O monitoramento/acompanhamento dos contratos está estruturado?

Comente aspectos tais como participantes, periodicidade, responsabilidades,

procedimentos e métodos utilizados: [Verificam os resultados em reuniões trimestrais, nas quais avaliam e fazem recomendações e os pontos críticos são levados ao Gabinete do Ministro.](#)

A organização supervisora sabe quem são as pessoas responsáveis na instituição supervisionada? Os contatos são feitos em que nível hierárquico? [Sim.](#)

Há facilidade em realizar os contatos e obter respostas? [Sim. Em alguns casos, a Assessoria dá suporte à elaboração das apresentações.](#)

Comente a qualidade das respostas: [Boas. Foram melhorando ao longo da implantação da rotina de monitoramento.](#)

Liste os instrumentos de monitoramento utilizados, indicando os mais relevantes/efetivos. (Ex: relatórios rotineiros, reuniões, audiências públicas, comitês ou outros mecanismos de acompanhamento colegiado etc.) [apresentações e reuniões trimestrais, painel de controle de indicadores.](#)

De quanto em quanto tempo é feita a conferência formal de acompanhamento das metas? [A cada três meses.](#)

Esse período está previsto no contrato ou em outro documento? [Não se aplica.](#)

Os períodos de avaliação já sofreram alterações? (De expansão ou estreitamento dos intervalos? Existiria uma periodização ideal?) [Não.](#)

7.2 Configuração institucional

O acompanhamento é efetuado por:

[X Unidade centralizada exclusiva \(principal atividade é o monitoramento dos contratos de gestão\)](#)

Unidade centralizada, porém não exclusiva, sendo o monitoramento uma entre outras de suas atribuições, ocupando aproximadamente 2 % do tempo de trabalho da unidade responsável.

Unidades dispersas na Supervisora.

Grupo de Trabalho ou similar;

Assessores;

Outros. Especifique:

Não há monitoramento

(Especifique a subordinação institucional da alternativa assinalada e anexe instrumentos jurídicos)

[A Assessoria de Gestão Estratégica é vinculada ao Gabinete do Ministro.](#)

A configuração assinalada acima apresenta os seguintes benefícios e/ou problemas na qualidade do monitoramento: [A qualidade do monitoramento é alta.](#)

[ANEXO a estrutura regimental do MAPA](#)

Existe a competência para o acompanhamento/monitoramento do(s) contrato(s) de gestão prevista em instrumento normativo?

[X Sim](#) Não

(Anexe cópia)

Domínio e uso adequado dos sistemas de informação necessários;	6			X (sistema está em fase de implantação)
Conhecimento do conjunto de leis, normas e procedimentos envolvidos;	NA			
Capacidade de negociação e solução de conflitos;	8			X
Capacidades de orientar sobre os temas ligados à contratualização;	10	X		
Capacidade de articulação e interlocução interna e externa sobre as questões relevantes para o adequado funcionamento das supervisionadas	10			X
Capacidade para sugerir e construir inovações nos sistemas/mecanismos de informação;	9			X (fase de implantação)
Habilidade para trabalhar com base em indicadores e demais informações quantitativas, inclusive sobre informações orçamentárias;	10			X
Senso de responsabilidade e entendimento sobre a relevância do trabalho de monitoramento de resultados;	10			X
Conhecimento adequado sobre os modelos institucionais existentes/em debate na AP brasileira (Adm. Direta; Autarquias; Fundações, Agências Reguladoras, Agências Executivas, OS, OSCIP, Fundação Pública de Direito Privado etc.)	NA			

7.4 Cumprimento e descumprimento dos resultados

Durante o acompanhamento, foi detectado algum caso de resultado que não seria alcançado?

Sim Não

Ainda não.

O que foi feito? A avaliação é até 2010, portanto ainda estão acompanhando os resultados. O planejamento é até 2015.

Há caso(s) de descumprimento de resultado?

Sim Não

Tem alguns indicativos de alguns resultados que não serão cumpridos integralmente.

O que foi feito? Sinalizam no relatório que vai ao Ministro.

Houve alguma sanção?

Sim Não

OBS: uma sustentação política mais forte poderia chamar a atenção para resultados cujo andamento estivesse insatisfatório.

Estava prevista no contrato?

Qual: não se aplica.

A meta foi redimensionada?

Sim Não

No ano que vem deve ocorrer troca na direção do Ministério, portanto aguardam para reorganizar ou redimensionar resultados.

Há algum caso de superação das metas? Não se aplica

Sim Não

Em caso de superação de metas, houve alguma premiação/incentivo? Não se aplica

Sim Não

Estava prevista no contrato? Não há premiações.

Qual a premiação/incentivo?:

Em sua opinião, as penalidades/sanções previstas para os casos de descumprimento de metas são adequadas? Comente: não

Em sua opinião, as premiações/incentivos previstas para os casos de alcance/ superação das metas são adequadas? Comente: não

Comentário: várias metas dependem de outros atores, por exemplo, algumas dependem da adesão de Estado e Municípios. O modelo de planejamento permite flexibilidade na alteração de indicadores, mas yuma vez alterados, ficam em descompasso com o PPA, que possui prazos estanques para as revisões.

7.5 Sistema de informação:

Existe registro das informações referentes aos contratos? **Sim**
Estão implantando sistema HYPERION, com módulo especial para acompanhamento do modelo BSC.

Quais os principais grupos de informações são acompanhados?
(por exemplo, agenda de reuniões, agenda dos relatórios, termos aditivos, metas, indicadores,)

Todos os listados, informatizados em planilhas

As informações são centralizadas? **Sim**

O registro das informações está sistematizado? **Sim**

Tem base eletrônica? **Sim.**

Permite comparações entre metas e/ou ao longo do tempo? **Sim**

As reuniões são acompanhadas e registradas (se e quando acontecem)?

Sim

A cada reunião (Reunião de Avaliação Estratégica – RAE – trimestral), a Assessoria Estratégica apóia a elaboração das apresentações de cada unidade.

Trata-se de sistema especificamente desenvolvido para o monitoramento, ou é parte de um sistema geral? Comente: **Específico**

Em caso de desenvolvimento/aperfeiçoamentos do sistema de monitoramento, o trabalho é feito por:

- Equipe interna
- Serviços terceirizados
- Outra composição: consultoria**

Como o registro ou o sistema é alimentado? **Será alimentado pelas áreas responsáveis.**

8. Controle Social e atores externos

Há um órgão responsável pela coordenação geral dos contratos de gestão?

Qual:

A avaliação foi feita em relação à Seges, mas tem críticas em relação ao papel da SPI (se o PPA fosse mais adaptado às realidades setoriais, o processo interno seria mais simples)

Esse órgão central tem exercido as atribuições abaixo?

	Tem exercido?	Relevância
	ncia <input type="checkbox"/>	levância <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	evância

1. Propor legislação e normas infra-legais sobre contratos de gestão (e similares), assim como as alterações legislativas e normativas necessárias.	5 (do ponto de vista da legislação geral)	5 (idem)
2. Orientar os órgãos e entidades contratantes sobre o processo de contratualização.	0	5
3. Participar do processo de negociação dos contratos de gestão ou similares	0	2
4. Participar como interveniente nos contratos firmados.	NA (não cabe no caso do MAPA)	NA
5. Participar das instâncias de acompanhamento e avaliação dos contratos firmados.	NA	NA
6. Acompanhar e avaliar as experiências de contratualização existentes.	Sem informação a respeito	5
7. Difundir o resultado das avaliações realizadas.	0	5
8. Participar do processo de identificação de áreas, setores e/ou unidades potencialmente aptas a firmarem contratos de gestão;	0	5
9. Sensibilizar e mobilizar os órgãos e entidades para formas de contrato de gestão.	0	5
10. Oferecer suporte aos órgãos e entidades contratantes no processo de acompanhamento e avaliação.	0	5
11. Promover e difundir o conhecimento sobre o tema, por meio de pesquisas, seminários, capacitação etc.	0	5
12. Promover a capacitação os agentes da contratualização.	0	5
13. Reunir, organizar e divulgar informações existentes sobre os contratos.	0	5
14. Promover a articulação e a cooperação institucional com outros estados e o governo federal sobre o tema, para apoio e troca de experiências.	Sem informação a respeito	5
15. Promover a articulação e a cooperação institucional com os governos municipais sobre o tema, para apoio e troca de experiências.	Sem informação a respeito	5
16. Outras – Especificar		

A interlocução com os órgãos de controle interno e externo está clara e bem definida? **Não é necessária. Informalmente, conversam com TCU e CGU sobre o modelo de cobranças de resultados.**

Em sua avaliação, quais são as principais dúvidas ou focos de tensão manifestas entre o modelo de Contrato de Gestão e os órgãos de controle interno e externo que deveriam merecer maior atenção?

Em sua opinião, quais desses aspectos apontados pelos órgãos de controle

interno e externo que deveriam ser melhor observados na configuração/revisão dos Contratos?

A interlocução com o MPOG está bem definida e acontece de modo efetivo? **A interlocução com a SPI é difícil. Com a Seges, não ocorre, pois não é necessária.**

Aspectos para aperfeiçoar na relação com o MPOG: **O tratamento deveria ser mais adaptado aos setoriais, ou ainda, deixar que os setoriais tivessem mais autonomia para lidar com suas estratégias. A rigidez do modelo de gestão de programas do PPA faz com que tenham que gerar informações diferentes, sobrecarregando as áreas com relatórios.**

Existe cobrança de relatórios/informações por parte de outros agentes (Ministério Público, Sociedade Civil, Legislativo)? Com que frequência? **Não há (mas tem o SIGPlan e a Mensagem Presidencial)**

Há interlocução/prestação de contas para comissões parlamentares, imprensa e fóruns da sociedade? (São frequentes? Quando ocorrem, quem as “provoca”? Se ocorrem, ajudam?) **Não há.**

Os mecanismos de controle social são adequados e suficientes? Comente: **São, mas poderiam ser aperfeiçoados. Interação com as Câmaras Setoriais, que tem forte representação do Setor Produtivo.**

9. Avaliação Geral

Apoio Político

Em sua opinião, qual a importância do assunto na pauta dos dirigentes da Supervisora? Comente:

Qual o grau de apoio político das lideranças, tanto na organização supervisora quanto na instituição supervisionada, para as atividades envolvidas no monitoramento do desempenho institucional?

Avalie de 0 a 10 o trabalho desenvolvido pela Organização Supervisora no monitoramento do desempenho institucional da(s) supervisionada(s):
Comente:

A experiência de contratualização tem estimulado a celebração de outros contratos?

Em sua opinião, quais os impactos negativos e positivos da experiência de contratualização?

Em sua opinião, os serviços prestados melhoraram? Sob quais aspectos (qualidade, prazos, amplitude do atendimento etc.)?

Houve melhoria nas atividades administrativas (compras, logística, gestão de pessoas etc.)?

Na sua opinião, os contratos de gestão ou similares são bons instrumentos para a gestão de parcerias?

Indique aspectos que poderiam servir como referências para outras organizações supervisoras:

Indique aspectos que poderiam ser aperfeiçoados:

Em sua opinião, considerando o conjunto de elementos acima, a tendência da contratualização de resultados deveria ser declinante ou ascendente?

Em seu Ministério: declinante

No restante do Governo Federal:

:

Muito obrigado!